



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați

Analizând proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, transmis de Secretariatul General al Guvernului, cu adresa nr.118 din 04.08.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezentul proiect de ordonanță are ca obiect de reglementare modificarea și completarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.65/1995, amendare devenită necesară, avându-se în vedere faptul că unele prevederi ale ordonanței aflate în vigoare sunt susceptibile de interpretare, iar altele nu corespund cerințelor de armonizare a legislației naționale cu reglementările europene; totodată, se are în vedere asigurarea creșterii calității serviciilor profesionale în domeniul contabilității, auditului financiar și fiscalității.

2. Domeniul supus amendării face parte din categoria celor pentru care Guvernul a fost abilitat să emită ordonanțe, încadrându-se în prevederile Legii nr.148/1998, la art.1 pct.4 lit.i).

3. Față de faptul că urmează a se modifica în mare parte conținutul Ordonanței Guvernului nr.65/1994, apreciem că ar fi necesară și o îmbunătățire a actualului titlu al ordonanței vizate, astfel:

"Ordonanță privind organizarea activității de expertiză contabilă și exercitarea profesiei de expert contabil și de contabil autorizat".

Reformularea propusă se impune pentru a sublinia că obiectul actului normativ nu vizează numai organizarea activității, ci și condițiile exercitării profesiei respective.

Această modificare ar urma să facă obiectul unui punct separat.

4. La preambul, propunem ca cifrele 1 și 3, ce fac trimitere la alineatele respective de la art.107 din Constituția României, să fie redactate între paranteze, pentru a se păstra marcarea lor din actul normativ respectiv.

5. La art.I, potrivit normelor de tehnică legislativă, după titlul ordonanței Guvernului supusă amendării, sugerăm introducerea sintagmei "publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.243 din 30 august 1994", pentru o corectă identificare.

6. La punctele 2, 3, și 4 din proiectul de ordonanță, sunt cuprinse modificări propuse pentru două din literele ce formează corpul alineatului (1), al articolului 4, dar și pentru partea introductivă a respectivului alineat. Pentru a nu se crea confuzii, cât și pentru simplificare, sugerăm ca la pct.2 să fie inserată o dispoziție de modificare a **alineatului (1) al articolului 4**, în întregul său, comasându-se, astfel, textele de la punctele 2, 3 și 4 din proiect, urmând ca între ghilimele să fie redat în întregime cuprinsul alin. (1) cu modificările propuse.

Ca urmare, sugerăm ca norma dispozitivă de la pct.2 să aibă următorul conținut:

"2. Alineatul (1) al articolului 4 va avea următorul cuprins:".

Se impune ca în cuprinsul proiectului să fie păstrat modul de marcare a alineatelor și enumerărilor folosit în actul normativ supus amendării.

Cu privire la punctul 3 semnalăm omisiunea includerii cuvântului "alin.1" ce trebuia înscris după cuvintele "articolul 4". Remarca este valabilă și pentru pct.4.

7. La pct.5, în legătură cu specialitatea cerută considerăm că este necesar a se ține cont atât de specializările realizate în cadrul vechiului sistem cât și de cele ale actualului sistem din învățământul economic și propunem deci revederea textului.

De asemenea, potrivit normelor de tehnică legislativă, precum și având în vedere cele arătate la punctul 6, sugerăm ca dispoziția de modificare să debuteze prin a se arăta alineatul asupra căruia intervine evenimentul legislativ, alineat care va fi redat prin cifra 2 între paranteze. Astfel, pentru norma dispozitivă de la pct.5, propunem următorul cuprins:

"5. Alineatul (2) al articolului 4 va avea următorul cuprins:".

În debutul noului text propus pentru alineatul (2) se va introduce cifra "(2)" de marcare a acestuia. De asemenea, întrucât literele inserate în norma de trimitere de la acest alineat fac parte din alineatul precedent, sugerăm ca înaintea lor, după prepoziția "de la" să se introducă expresia "alin. (1)".

8. Pentru punctele 6, 7 și 8, având în vedere că art.5, cuprinde un singur alineat și dispozițiile inserate la aceste puncte vizează modificarea unor structuri din cadrul acestuia, precum și modificarea părții de debut a alineatului, pentru simplificare, sugerăm ca dispozițiile de la cele trei puncte să fie comasate într-una singură, ce va dispune modificarea articolului 5, textul acestuia urmând a fi redat integral.

Ca urmare, pentru norma de la pct.6, sugerăm următorul conținut:

"6. Articolul 5 va avea următorul cuprins:".

La pct.7 în rândul 3, se face mențiunea despre o **vechime în specialitate**, textul nestipulând clar dacă este vorba de specialitatea economică realizată pe baza studiilor sau de cea conferită de domeniile pentru care a primit diplomă.

9. La pct.9, propunem înlocuirea cuvintelor din rândul 3 "unitățile respective" cu formularea "angajatorii lor" care reflectă juridic raporturile existente. De asemenea, menționăm că articolul 11, astfel cum se propune a fi modificat, fiind structurat în două alineate, sugerăm ca acestea să fie marcate cu cifrele (1) și (2). Totodată, în norma de trimitere de la alineatul 2, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca expresia "articolele 6 și, respectiv, 9" care

este și incorect exprimată din punct de vedere gramatical, folosindu-se pluralul pentru redarea unui singur articol, să fie înlocuită prin "art.6 și art.9".

10. În legătură cu pct.10, semnalăm faptul că textul reprezintă de fapt o modificare a Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale care, reglementând aceeași problemă stabilește faptul că cel puțin unul din cenzori trebuie să fie expert contabil, contabil autorizat, ori, acest lucru trebuie să se reflecte și în dispozițiile de abrogare necesare. Observăm că stabilirea exigenței legale ca cenzorii să fie experți contabili sau contabili autorizați ar răsturna complet sistemul legal în vigoare și ar afecta chiar libertatea de asociere (constituțională), întrucât persoanele care vor să constituie o societate comercială (S.A. sau S.C.A.) vor trebui să caute minim 3 asociați - indiferent că-i vor sau nu - care să fie experți contabili sau contabili autorizați, pentru a-i desemna apoi cenzori.

11. La pct.11, cuvântul final "individual" îl propunem a fi înlocuit cu o redactare care să reflecte complet situația avută în vedere și în acest sens, opinăm pentru următorul text "în nume propriu, iar nu contractată de societatea comercială de expertiză la care este asociat".

12. În legătură cu pct.14, propunem reformularea întregului text, astfel :

"Activitățile prevăzute la art.6 și respectiv art.9 pot fi desfășurate numai de persoanele având calitatea de expert contabil, respectiv contabil autorizat, înscrise în Tabloul Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România și dovedită cu legitimația de membru vizată anual la zi".

Reformularea este cerută pentru simplificarea și organizarea metodică a textului.

13. Observăm că prin dispozițiile propuse la punctele 14, 15 și 16, se modifică întregul conținut al articolului 20. De aceea, pentru simplificare, sugerăm comasarea textelor de la aceste puncte, într-unul singur, alineatele astfel cum sunt modificate urmând a fi marcate cu cifre arabe între paranteze.

Astfel, dispoziția de modificare de la pct.14 sugerăm să aibă următorul cuprins:

"14. Articolul 20 va avea următorul cuprins: ", după care se va reda conținutul acestuia, în întregime, structurat pe alineate.

La pct.15, propunem marcarea cu cifre a celor 3 alineate, eliminarea din cadrul alineatului (2) rândul 2 a cuvântului "se" și înlocuirea cuvântului "precedent" din alin.(3) rândul 2 cu cifra (1).

14. La pct.17 în rândul 4, propunem adăugarea sintagmei "de la data înregistrării" după cuvintele "în termen de 30 de zile". De asemenea, pentru îmbunătățire redacțională, propunem înlocuirea cuvântului "primirea" din rândul 5 cu cel de "comunicarea".

15. La punctul 19, conform exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca expresia "alineatului precedent", să fie înlocuită prin arătarea acestuia, respectiv prin "alin.1".

16. La pct.20, pentru considerente gramaticale, propunem introducerea articolului "ai" în rândul 3 trecerea cuvântului "comisiile" la cazul genitiv iar în rândul 6 trecerea adjectivului "desemnați" la forma singular.

17. La punctul 21, sugerăm eliminarea parantezei ce însoțește cifra 1, ce indică alineatul la care se face trimitere, în finalul textului, întrucât alineatul respectiv, în actul de bază, nu este marcat.

18. La pct.22, pentru simplificarea textului, cât și pentru a i se da mai multă claritate, sugerăm reformularea acestuia, într-o singură frază, urmând a fi eliminate cuvintele din debutul frazei a doua: "De asemenea, aprobă" și înlocuite cu expresia "precum și", expresie care va fi eliminată din interiorul primei fraze unde era inserată înaintea cuvântului "modificările" și înlocuită cu o virgulă.

Astfel, textul propus pentru lit.b) va avea următorul conținut:

"b) aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați, modificările și completările acestuia, avizate de Ministerul Finanțelor și Ministerul Justiției, precum și Codul privind conduita etică și profesională a experților contabili și contabililor autorizați".

19. La pct.23, pentru a nu se formula un alineat distinct care nu s-ar justifica, opinăm pentru introducerea textului "contestarea sancțiunilor ..." în același rând cu finalul propoziției anterioare care se termină cu cuvintele "comisiei superioare de disciplină". De altfel, norma dispozitivă este exprimată greșit, întrucât se propune introducerea unei noi litere f), care deja există în cuprinsul articolului 30 din actul supus modificării. În aceste condiții, sugerăm ca la punctul 23 să fie inserată o dispoziție de modificare a textului de la

articolul 30 lit.f), apoi la punctul următor, 24, să se dispună completarea articolului 30 cu literele g), h), i) și j).

Astfel, pentru textul de la pct.23, propunem următorul conținut:

"23. Articolul 30 lit.f) va avea următorul cuprins:".

f) examinează activitatea desfășurată ...".

Punctul 24 urmează să cuprindă următoarea dispoziție:

"24. La articolul 30, după lit.f) se introduc litere g), h), i) și j) care vor avea următorul cuprins:".

Menționăm că, potrivit tehnicii legislative, literele cu care este marcat textul modificat se scriu după ghilimele.

20. La pct.24, prin formularea alineatului 1 ar rezulta că și membrii Corpului Experților Contabili nu pot să cumuleze această funcție decât în condițiile stabilite în alineat, deși textul nu pare a viza și această situație. Se impune o reformulare.

Pe de altă parte, menționăm faptul că se propune modificarea alin.1. al art.31, într-un text care cuprinde mai multe alineate. Pentru simplificare și pentru a nu se crea confuzii, propunem ca dispoziția de modificare de la pct.24 să cuprindă modificarea art.31 în întregul său, alineatele urmând a fi marcate cu cifre (1), (2), (3), (4) și (5).

La alineatul 4, în norma de trimitere cuvântul "precedente", sugerăm a fi înlocuit prin desemnarea alineatelor la care se face referire, respectiv prin numerele "(1), (2) și (3)".

21. La punctul 25, potrivit normelor de tehnică legislativă, modificarea propusă va face referire expresă la litera supusă procedurii respective, căreia urmează a i se reda textul modificat. Norma conținută la liniuța a doua nu se utilizează într-un act de modificare, fiind luată în considerare numai la republicarea actului modificat.

De aceea, pentru textul de la punctul 25, propunem următoarea formulare:

"25. Articolul 32 lit.a) va avea următorul cuprins: ", după care va fi redat noul conținut al literei a), între ghilimele, în debutul textului urmând a fi inserată lit."a)", iar fraza, fiind o enumerare, va începe cu literă mică.

După punctul 25, la punctul următor propunem să se facă precizarea:

"26. La articolul 32, textul de la lit.b) se elimină".

În același mod se va proceda și la punctul 28.

22. La punctul 26, alineatul la care se face trimitere nefiind marcat cu cifră, sugerăm eliminarea parantezei care însoțește cifra 1 din finalul frazei.

23. La punctul 27, potrivit normelor de tehnică legislativă, în textul modificat, după ghilimele, se va scrie lit. "f").

24. La pct.28, propunem înlocuirea din primul rând a cuvântului "și" prin "care", pentru acuratețe stilistică.

25. La pct.29, pentru o îmbunătățire redacțională, propunem plasarea sintagmei finale "stabilită de conferința națională" în primul rând, după cuvântul "filiale". De asemenea, avându-se în vedere că articolul 36 cuprinde numai două alineate, sugerăm că din norma dispozitivă, cuvântul "ultim" să fie înlocuit cu cifra "2".

26. La punctele 31 și 32, conform normelor de tehnică legislativă, propunem ca înaintea textelor astfel cum au fost modificate, să fie inserată lit. "a)" cu care sunt marcate acestea.

27. La punctul 34, pentru uniformitate în redactare, sugerăm ca abrevierea "Art." din norma de dispoziție, să fie înlocuită prin cuvântul "articolul", scris cu literă mică.

Remarcăm și unele greșeli de dactilografiere cum ar fi la pct.28 privind cuvântul "membrii" și la pct.34 privind cuvântul "profesioniști".

28. La art.II, textul respectiv fiind prevăzut în Constituția României la art.78, îl considerăm de prisos și propunem eliminarea lui.

29. La art.III, pentru uniformitate în finalul frazei, în locul sintagmei "cu actualizarea și numerotarea corespunzătoare a textelor", propunem folosirea expresiei consacrate "dându-se textelor o nouă numerotare", iar sintagma "după adoptarea acesteia prin lege", sugerăm să fie inserată după precizarea Monitorului Oficial.

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU



București

Nr. 569/5.08.1998